

# Étude QASPER

## Qualité de l'Attestation Scolaire de Première Education à la Route

J. Cestac et B. Rubio

*Séminaire National Annuel d'éducation à la sécurité  
routière*

*Paris – 15 Mars 2017*



**IFSTTAR**

# PRÉSENTATION DU PROJET QASPER

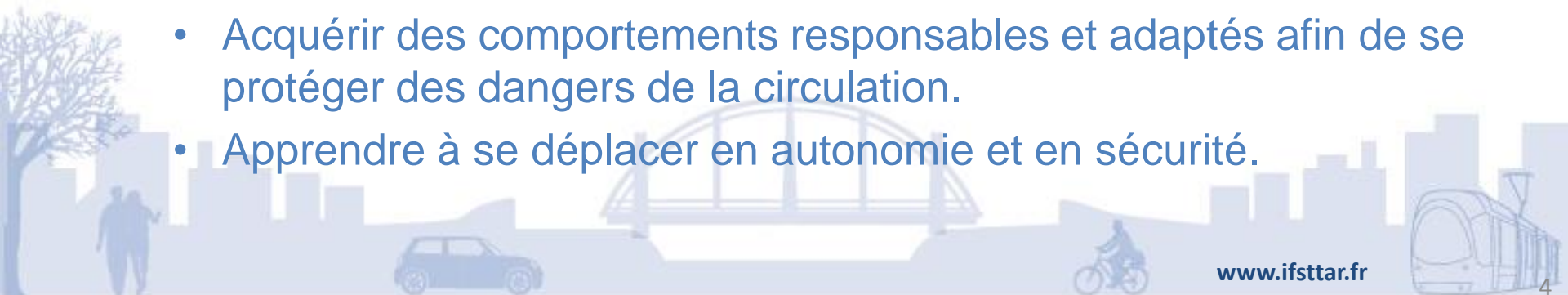


# Le problème

- Accidentologie 2015 :
  - Les enfants et les adolescents (0-17 ans) représentent 6,5% des tués, et 13% des blessés hospitalisés (pour 17% de la population).
  - Les enfants (0-14 ans) représentent 3% des tués.
  - 17% de l'ensemble des accidents impliquent un enfant.
  - 62% des enfants tués sur la route étaient passagers de voiture, 16% piétons et 6% cyclistes.
  - En dépit d'une très forte amélioration depuis 15 ans (-72% d'enfants tués), en 2015 il y a encore 101 enfants décédés dans un accident de la route. Un tiers des décès surviennent sur le trajet domicile-école.
- Enjeux :
  - Apprentissages des attitudes et des comportements des enfants
  - De manière précoce
  - Futurs usagers de la route

# L'APER : Attestation de Première Éducation à la Route

- Délivrée à l'issue du cycle 3
- Trois catégories de compétences :
  - les connaissances
  - les capacités
  - les attitudes
- Objectifs de l'APER :
  - Construire et valider des compétences en tant que piéton, « rouleur », et passager.
  - Acquérir des comportements responsables et adaptés afin de se protéger des dangers de la circulation.
  - Apprendre à se déplacer en autonomie et en sécurité.



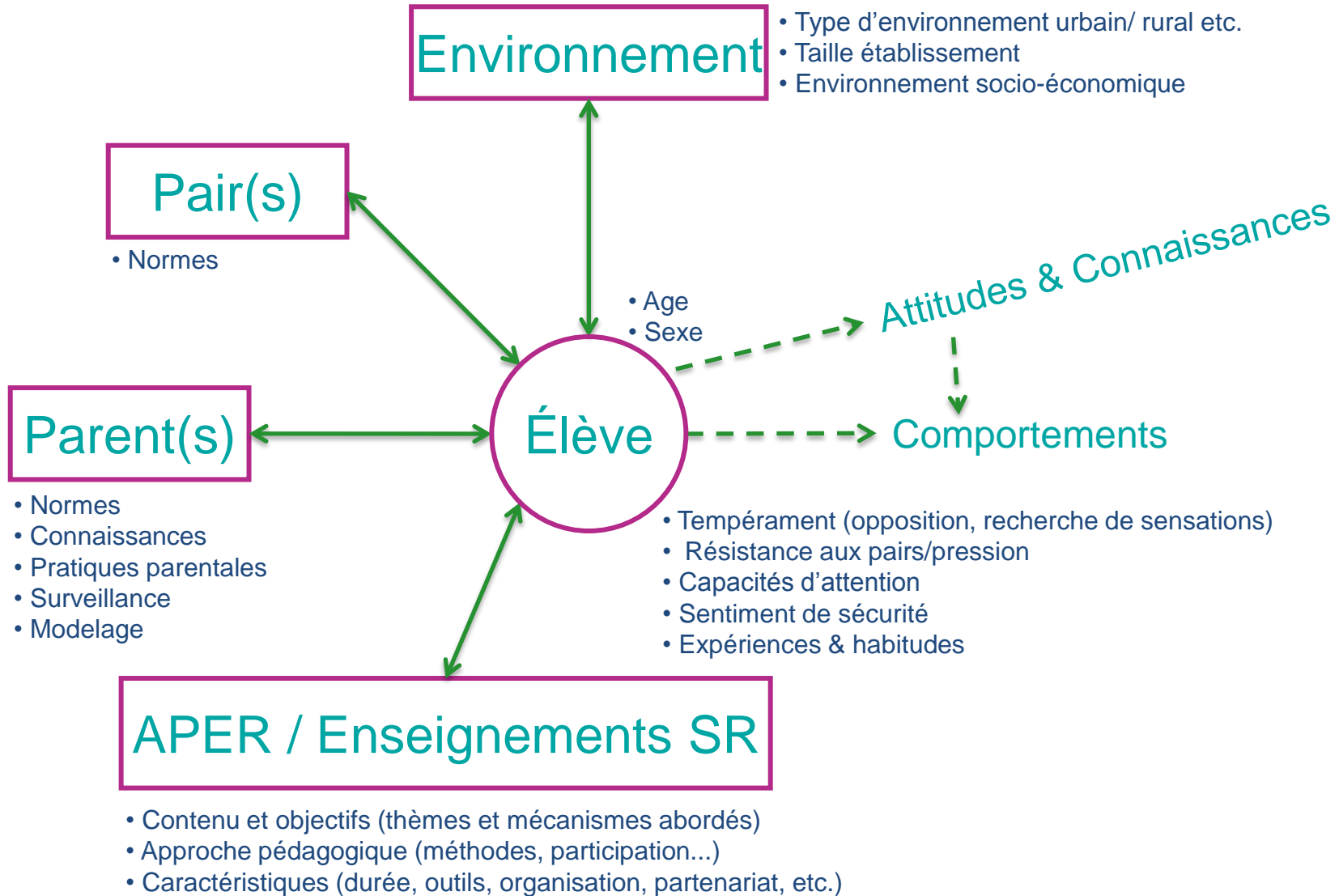
# Objectifs du projet QASPER

- Dresser un bilan de l'éducation à la sécurité routière à l'école primaire et évaluer ses effets sur les élèves.
- Etudier les relations entre les caractéristiques individuelles, socio-affectives et environnementales des enfants et leurs comportements à risque.
- Donner des éléments d'orientation pour le développement et l'amélioration de l'éducation à la route.

→ Cycles 2 et 3



# Facteurs



# Les questions posées

- Évaluation de la procédure :
  - Est-ce que c'est fait ?
  - Comment ?
  - Par qui ?
  - Difficultés/obstacles et/ou réussites ?
  - Qu'en pensent les enseignants ?
  - Qu'en pensent les élèves ?
  - Qu'en pensent les parents ?
- Évaluation du produit :
  - Les actions correspondent-elles aux objectifs de l'APER ?
  - Effets des actions sur les compétences des élèves
  - Prise en compte de leurs situations personnelles



# Méthode

- Revue de littérature
- Evaluation des enseignements et de l'APER
  - Questionnaires destinés aux enseignants.
  - Entretiens avec les enseignants.
  - Observations des actions et des enseignements.
  - Evaluation des connaissances et attitudes des enfants, avant et après une intervention ou une séance dédiée.
  - Questionnaire destiné aux parents.
- Fin du projet et remise du rapport final en octobre 2018.





# RÉSULTATS DU PREMIER QUESTIONNAIRE ENSEIGNANTS

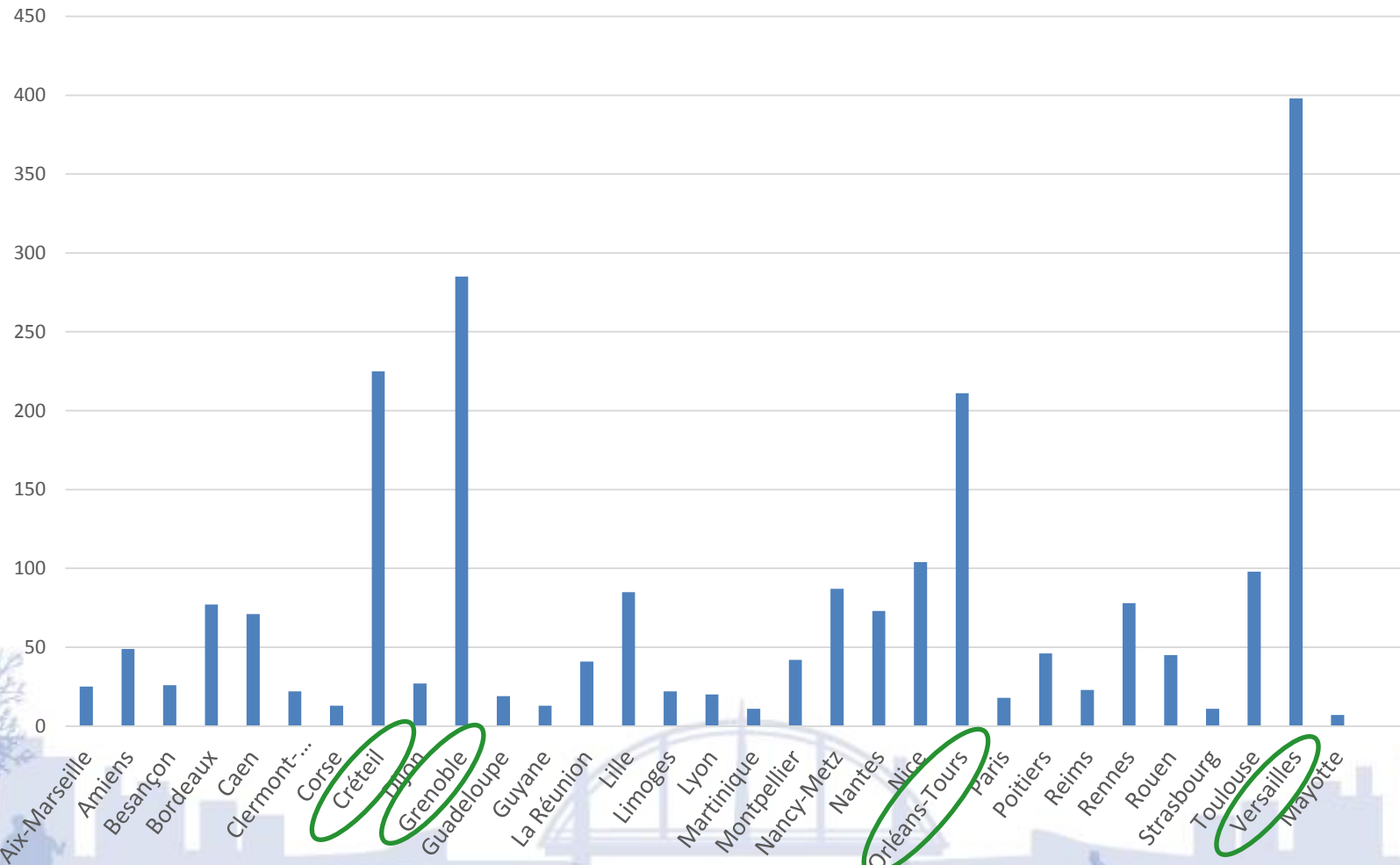


# Réponses

- 2000 écoles (tirage DEPP)
  - 2436 participations soit 15% des enseignants sollicités
- 2272 réponses analysées
- 202 directeurs
  - 1174 directeurs et enseignants
  - 896 enseignants

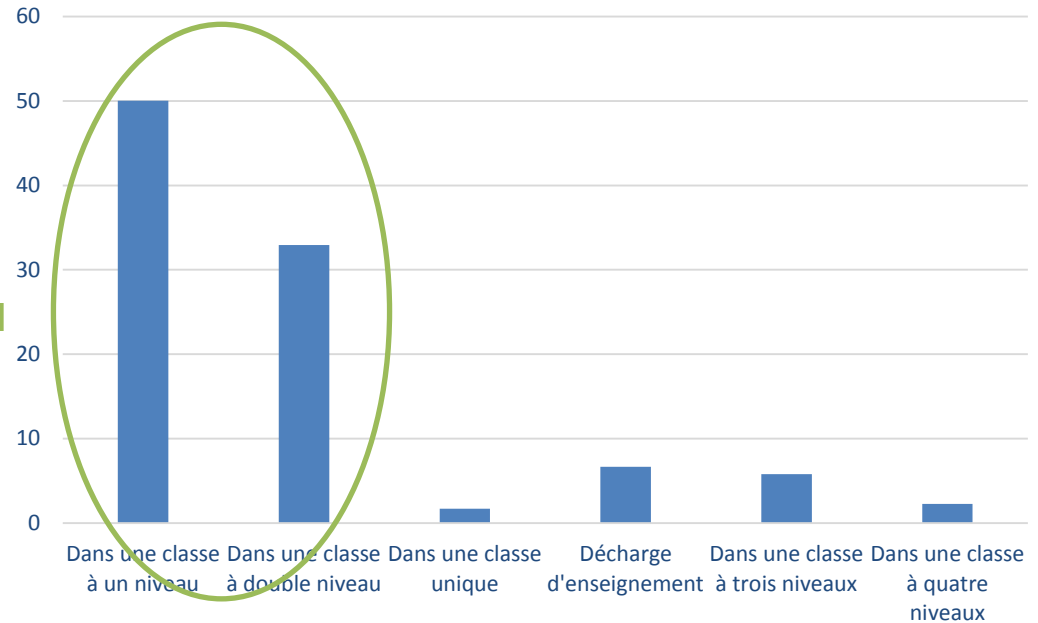


# Participation selon académies

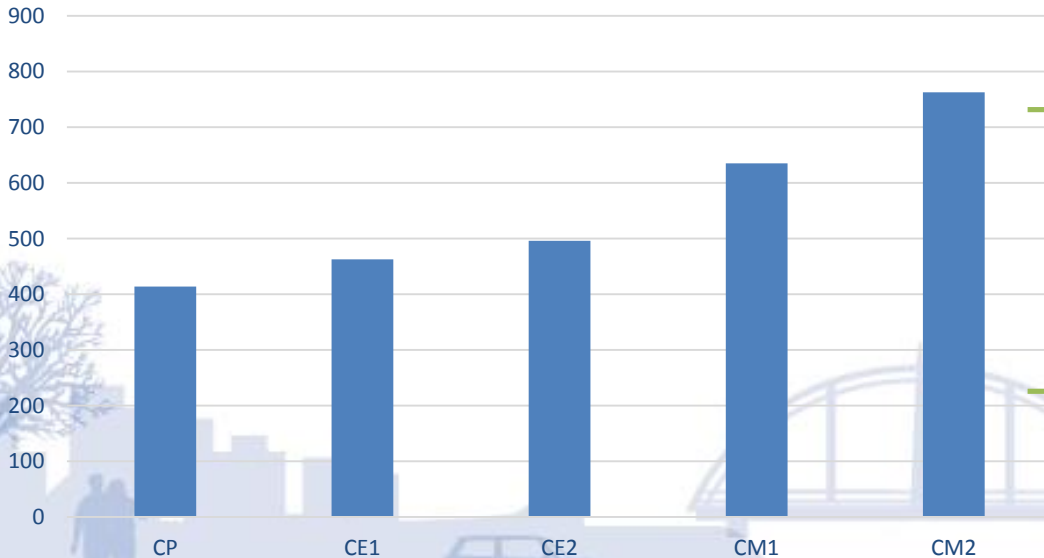


## Répartition des enseignants selon le type de classe

→ 1885 enseignants de classes à un ou double niveau



## Répartition des enseignants selon la classe

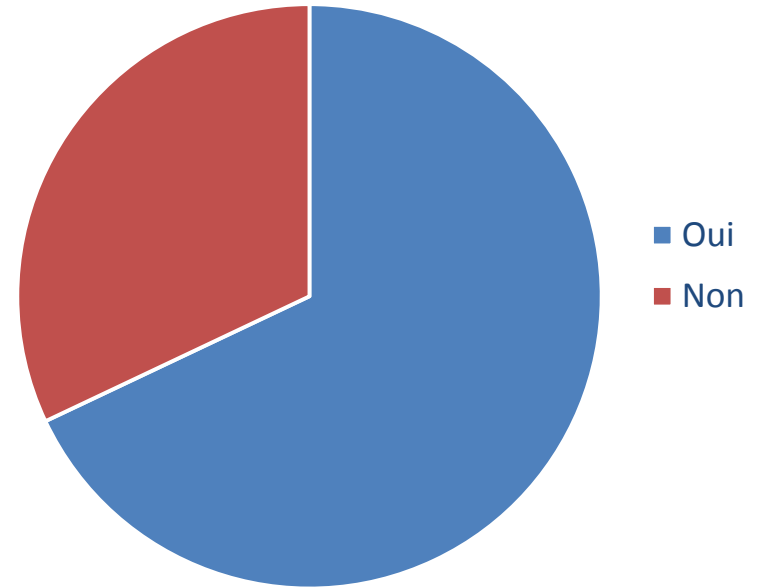


→ L'enseignement de la SR est perçu comme plus facile auprès des élèves CM2

→ L'enseignement de la SR est perçu comme plus utile pour les élèves du cycle 3

## Enseignement de la sécurité routière au cours des deux dernières années

- La majorité (68%) enseigne la sécurité routière à leurs élèves
  - 92% des enseignants savent que la SR est dans les programmes
- En moyenne dans l'année : **7,5 heures** sont consacrées à la SR



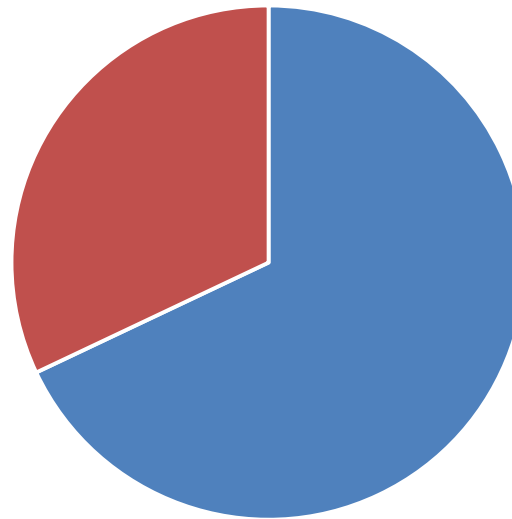
### Pourquoi 32% ne le fait pas ?



- Autre enseignant ou Gendarmerie/Police
- Manque de temps ou alternance des projets
- Faute d'intervenants
- Absence de matériel

## Enseignement de la sécurité routière

**Ceux qui n'enseignent pas la SR**  
pensent que la majorité des enseignants ne le font pas



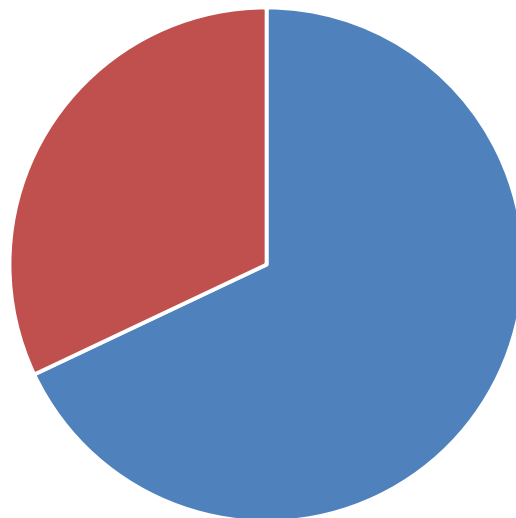
**Ceux qui enseignent la SR**  
pensent que la majorité des enseignants le font

■ Oui ■ Non



# Enseignement de la sécurité routière

Ceux qui n'enseignent pas la SR



Ceux qui enseignent la SR

Facile

Utile

Prioritaire

Enjeu majeur

■ Oui ■ Non

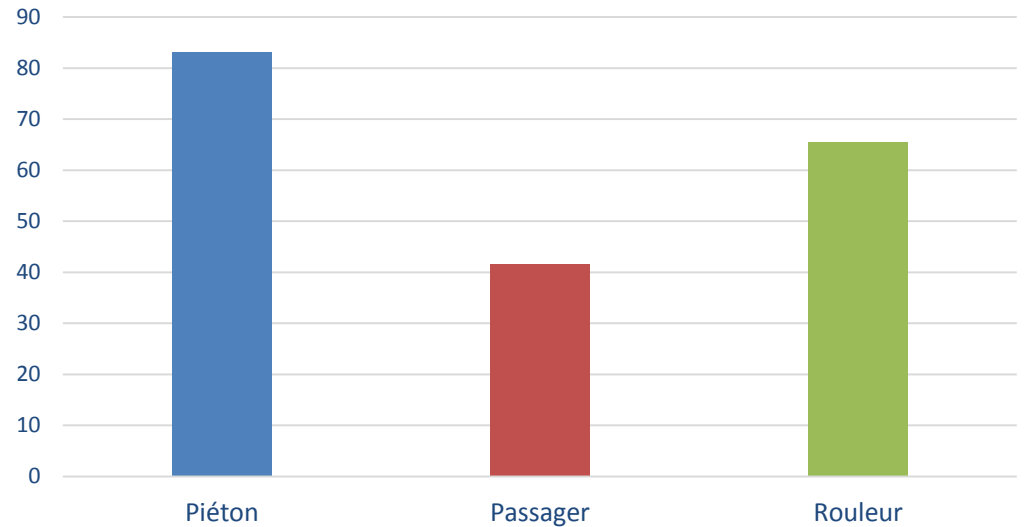
Parents

Probabilité qu'un enfant ait un accident

Comportements dangereux



## Thèmes abordés par les enseignants



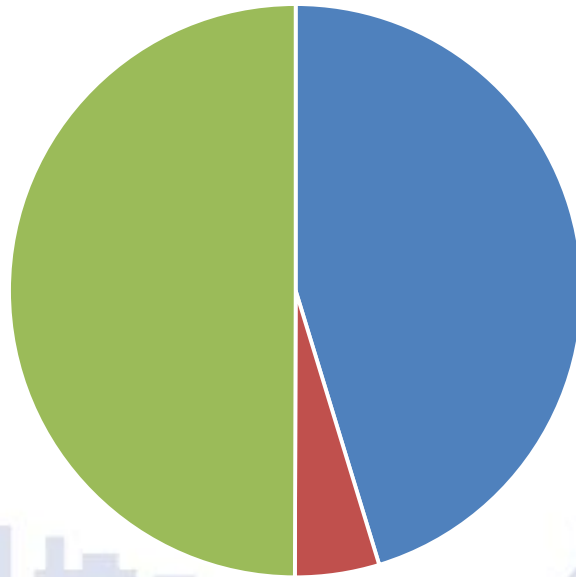
→ Principalement l'enfant piéton

→ Particulièrement dans les classes du 2<sup>nd</sup> cycle

→ L'enfant rouleur :

→ Particulièrement abordé au 3<sup>ème</sup> cycle

## Risque perçu par les enseignants

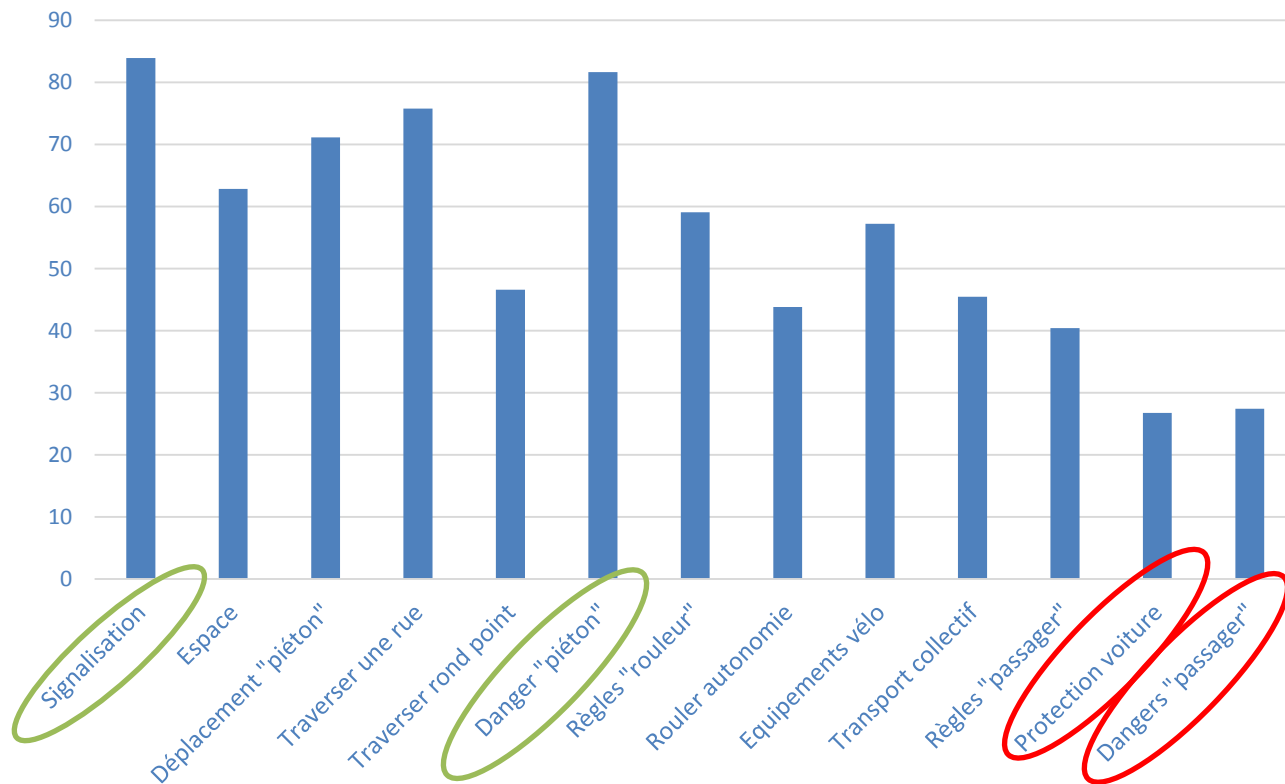


■ Piéton ■ Passager ■ Rouleur

→ Seulement 5% des enseignants pensent que les enfants passagers sont les plus exposés aux risques routiers.



## Compétences enseignées



→ Les compétences abordées par les enseignants concernent principalement **l'enfant piéton**

→ Les disciplines qui intègrent l'enseignement de la SR sont principalement : **EMC (79%) et EPS (37%).**

→ La SR (45%) est enseignée **en tant que telle** sans qu'elle ne s'intègre dans une discipline.

# Des compétences enseignées selon le cycle

## Cycle 2

Identifier les dangers en tant que piéton

Règles dans un transport collectif

Règles en tant que passager de voiture

Equipements de protection en voiture

Dangers en tant que passager

## CE2

Se repérer dans l'espace/utiliser un plan

Savoir traverser une chaussée seul-e

Se déplacer à pieds en autonomie

## Cycle 3

Apprendre la signalisation

Savoir traverser à un rond-point

Règles de circulation en tant que rouleur

Rouler en autonomie

Equipements de protection du rouleur

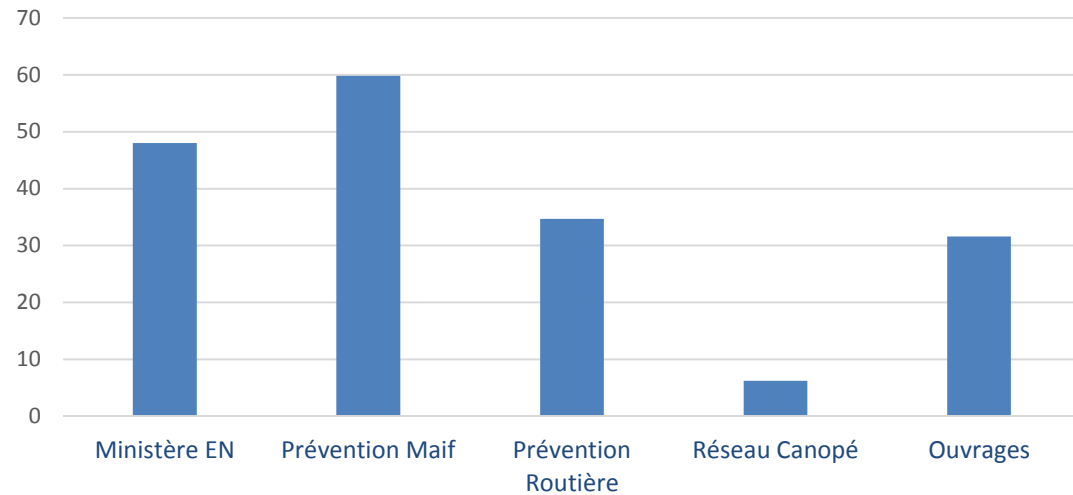
Règles dans un transport collectif

Règles en tant que passager de voiture

Equipements de protection en voiture

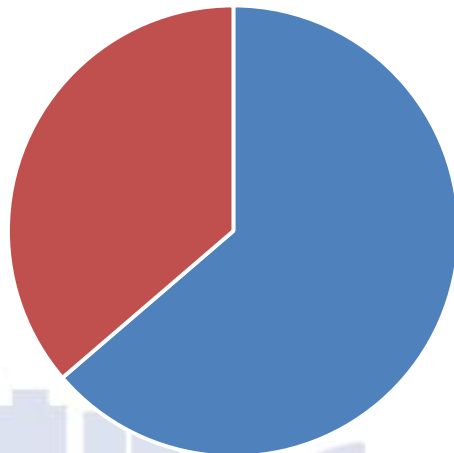
Dangers en tant que passager

## Ressources pour préparer les enseignements



- Les enseignants utilisent surtout la Prévention Maif et les sites de l'éducation nationale (« éducol », « sécurité routière »)
- Des ouvrages sur la sécurité routière et des manuels scolaires (EMC) sont également utilisés pour préparer les séances

## Intervenant extérieur



■ Oui ■ Non

→ Particulièrement au cycle 3

→ 84% : police/gendarmerie

→ Particulièrement pour les CE2, CM1 et CM2

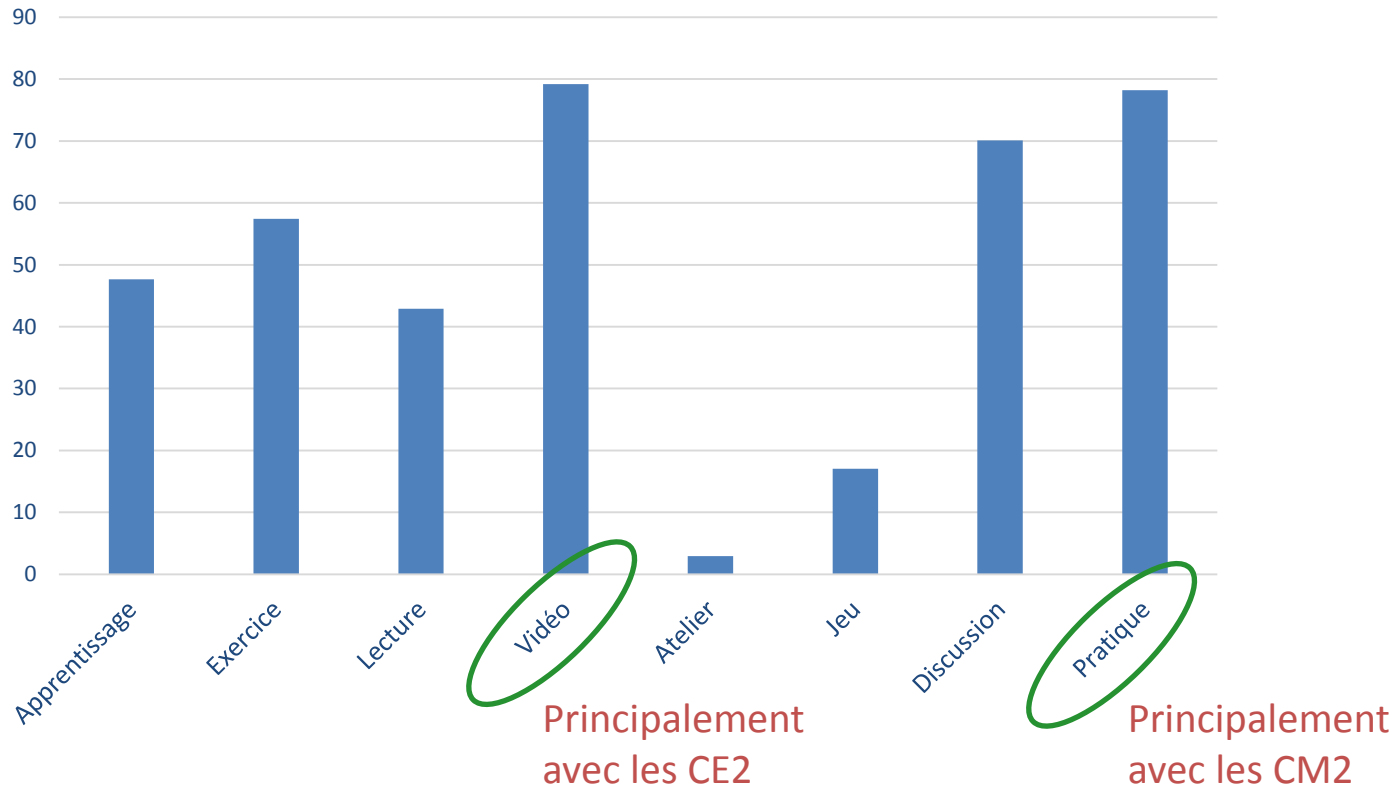
→ 19% : association

→ À l'initiative de l'intervention :

• 67% équipe enseignante

• 42% l'intervenant

# Activités proposées aux élèves



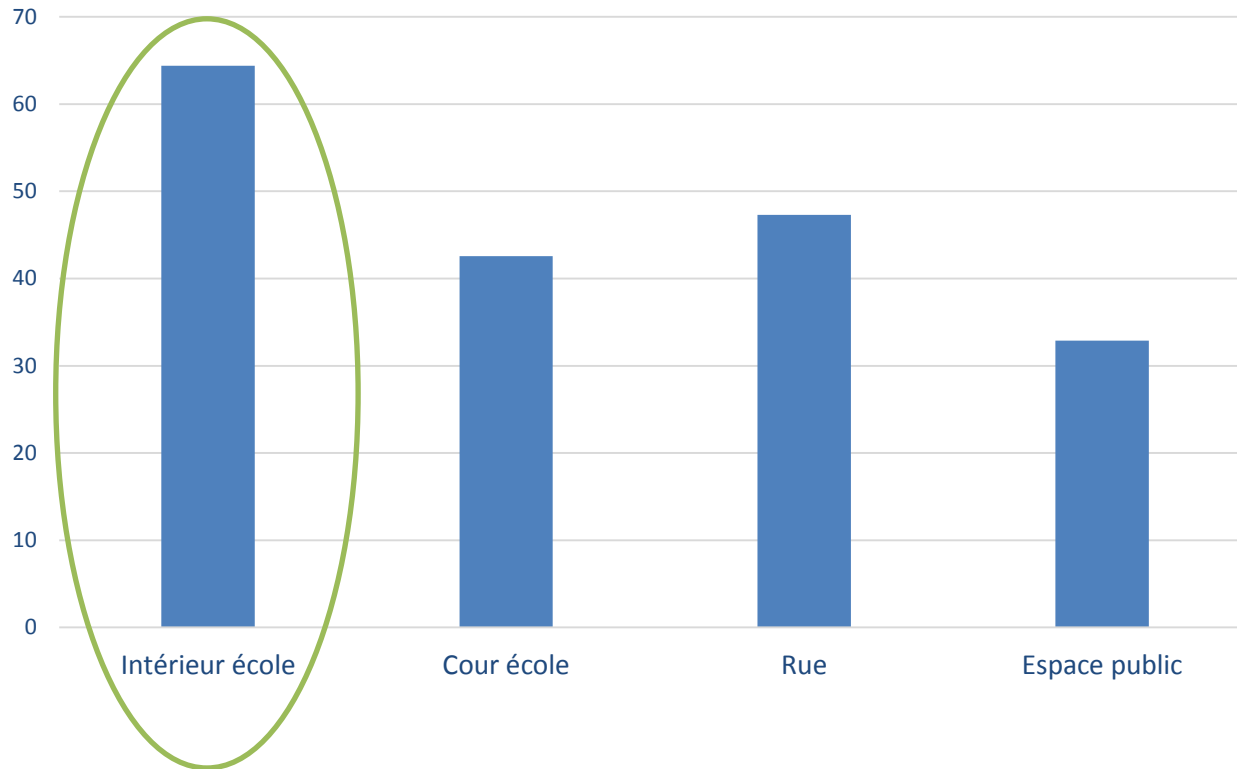
→ L'enseignement est majoritairement destiné à la classe entière.

→ Les enfants sont actifs pendant les séances (99%).

→ Un peu plus de la moitié des enseignants (53%) informent les parents.

→ Dans 52% des cas les parents participent à l'activité.

## Lieu de l'enseignement



→ Les enseignements dans la **cour de l'école** concernent principalement les élèves du **cycle 3**

→ Les enseignements **dans la rue** (« profiter d'une sortie pour aborder la SR ») se font principalement auprès des élèves **de CP et de CE2**

# Effet des enseignements

- Sur la satisfaction des enseignants

- Moyenne = 5,1 (échelle allant de 1 = « pas du tout » à 7 = « tout à fait »)

- Les enseignants sont assez satisfaits des enseignements mis en place.

- Particulièrement les enseignants de CM1 et de CM2

- Sur les connaissances des élèves

- Moyenne = 5,5 (échelle allant de 1 = « pas du tout » à 7 = « tout à fait »)

- Les enseignants pensent que les enseignements mis en place ont un effet sur les connaissances des élèves.

- Sur les comportements des élèves

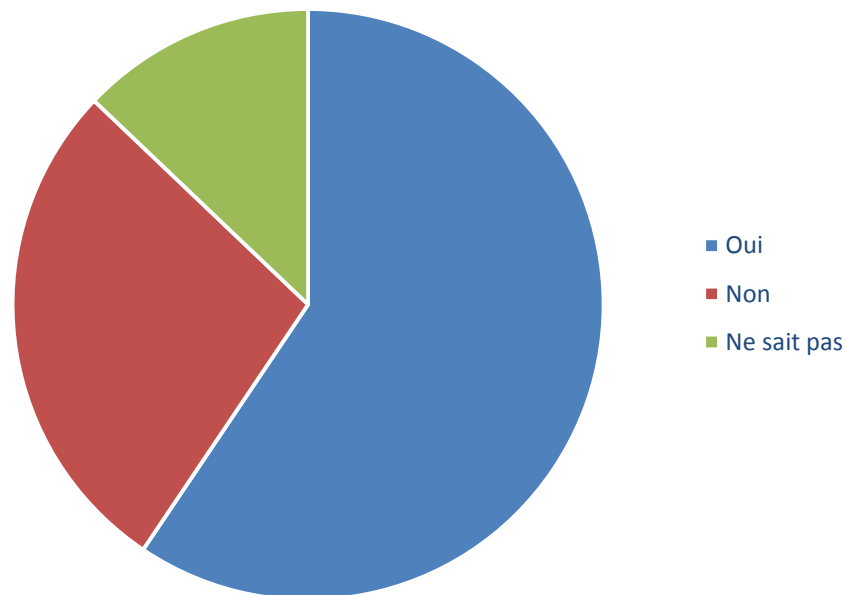
- Moyenne = 4,9 (échelle allant de 1 = « pas du tout » à 7 = « tout à fait »)

- Les enseignants pensent que les enseignements mis en place ont un effet sur les comportements des élèves.

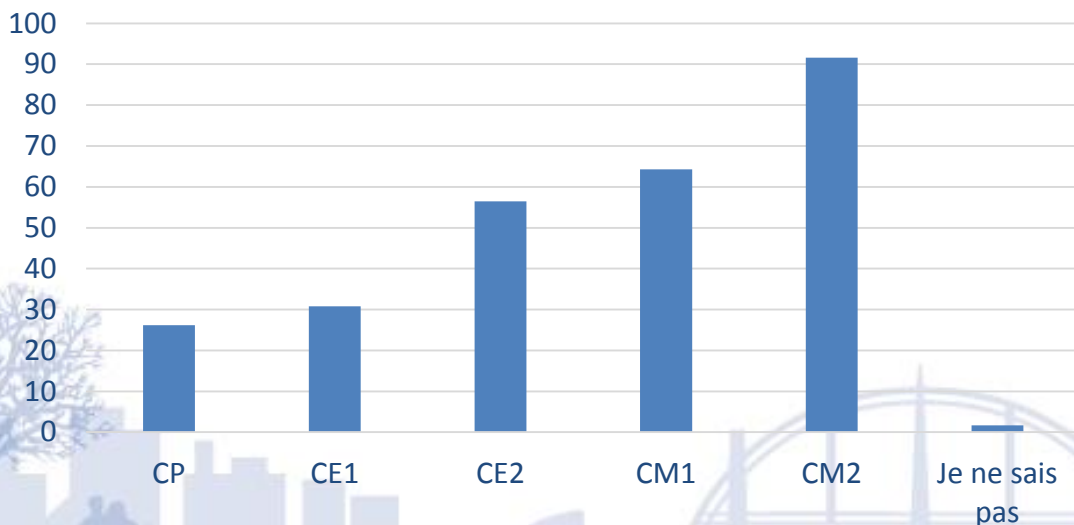
# APER

## SR enseignée dans le cadre de l'APER à l'école

→ 92% connaissent l'APER



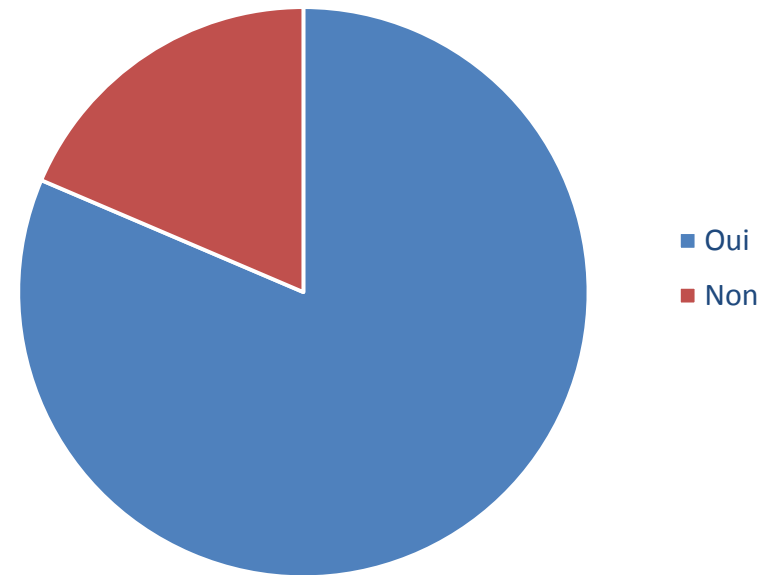
## Classes concernées par l'APER



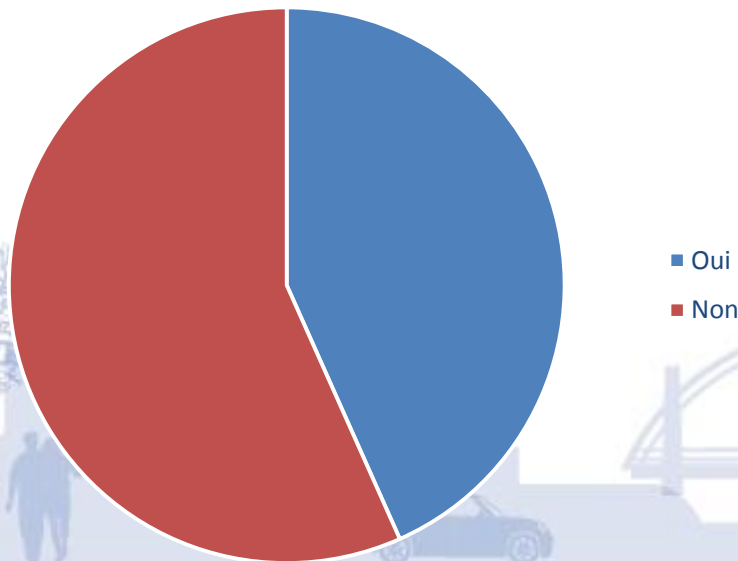
→ 60% des écoles délivrent l'attestation APER à la fin de la scolarité de l'élève.

# Année scolaire 2016-2017

Intention d'enseigner la SR cette année



Participation suite de l'enquête



→ Ceux qui souhaitent participer à l'étape suivante pensent plus que les autres que leur enseignement a un effet sur les connaissances des élèves





# Merci de votre attention



## L'équipe de recherche du LPC

Jean-Pascal Assailly, Jean-Marie Burkhardt, Julien Cestac, & Bérengère Rubio

*Laboratoire de Psychologie des Comportements et des Mobilités  
25, allée des Marronniers  
78000 Versailles Satory*

Secrétariat : 01 30 84 39 65

[julien.cestac@ifsttar.fr](mailto:julien.cestac@ifsttar.fr)

[jean-pascal.assailly@ifsttar.fr](mailto:jean-pascal.assailly@ifsttar.fr)

[jean-marie.burkhardt@ifsttar.fr](mailto:jean-marie.burkhardt@ifsttar.fr)

[berengere.rubio@ifsttar.fr](mailto:berengere.rubio@ifsttar.fr)

